

PWYLLGOR TRWYDDEDU

Cofnodion cyfarfod o'r Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd yn Siambr y Cyngor, Neuadd y Sir, Rhuthun, Dydd Mercher, 8 Mehefin 2016 am 9.30 am.

YN BRESENNOL

Cynghorwyr Joan Butterfield, Bill Cowie, Stuart Davies, Hugh Irving, Barry Mellor, Merfyn Parry, Pete Prendergast, Arwel Roberts, Cefyn Williams a Huw Williams

HEFYD YN BRESENNOL

Pen Gyfreithiwr (AL), Rheolwr Busnes Gwarchod y Cyhoedd (IM), Swyddog Trwyddedu (NJ), Swyddog Gorfodaeth Diogelwch Cymunedol (HB) a Gweinyddwr y Pwyllgor (KEJ)

Mynychodd y Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol, Adnoddau Dynol a Democrataidd (GW) fel Ymgynghorydd Cyfreithiol y Pwyllgor ar gyfer eitem 9.

1 YMDDIHEURIADAU

Y Cynghorydd David Simmons,

Dywedodd y Cynghorwyr Joan Butterfield a Huw Williams y byddent yn gadael yn gynnar i fynychu cyfarfod y Panel Penodiadau.

2 PENODI CADEIRYDD

Gofynnwyd am enwebiadau ar gyfer swydd Cadeirydd y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer 2016/17.

Cynigiodd y Cynghorydd Bill Cowie y dylid penodi'r Cynghorydd Cefyn Williams yn Gadeirydd, ac eiliwyd hynny gan y Cynghorydd Arwel Roberts. Cynigiodd y Cynghorydd Hugh Irving y dylid penodi'r Cynghorydd Huw Williams yn Gadeirydd, ac eiliwyd hynny gan y Cynghorydd Merfyn Parry. O'i roi i'r bleidlais -

PENDERFYNWYD - y dylid penodi'r Cynghorydd Cefyn Williams fel Cadeirydd y Pwyllgor Trwyddedu am y flwyddyn nesaf.

3 PENODI IS-GADEIRYDD

Gofynnodd y Cadeirydd am enwebiadau ar gyfer swydd Is-Gadeirydd y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer 2016/17.

Cynigiodd y Cynghorydd Hugh Irving y dylid penodi'r Cynghorydd Huw Williams yn Is-Gadeirydd, ac eiliwyd hynny gan y Cynghorydd Pete Prendergast. Wedi hynny –

PENDERFYNWYD - y dylid penodi'r Cynghorydd Huw Williams fel Is-Gadeirydd y Pwyllgor Trwyddedu am y flwyddyn nesaf.

4 DATGAN CYSYLLTIAD

Ni ddatganwyd unrhyw gysylltiad personol na chysylltiad sy'n rhagfarnu.

5 MATERION BRYN FEL Y'U CYTUNWYD GAN Y CADEIRYDD

Ni chafwyd unrhyw faterion bryn.

6 COFNODION Y CYFARFOD DIWETHAF

Cyflwynwyd cofnodion y Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd ar 9 Mawrth 2016, a'r Pwyllgor Trwyddedu Arbennig a gynhaliwyd ar 24 Mawrth 2016.

PENDERFYNWYD *derbyn a chadarnhau cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 9 Mawrth 2016 a 24 Mawrth 2016 fel cofnod cywir.*

[Yn y fan hon, gadawodd y Cyngorydd Huw Williams y cyfarfod.]

Yn y fan hon, cytunwyd i amrywio trefn y rhaglen i ddarparu ar gyfer unigolion a oedd yn bresennol ar gyfer eitemau penodol.

Gwahardd y wasg a'r cyhoedd

PENDERFYNWYD dan ddarpariaethau Adran 100A Deddf Llywodraeth Leol 1972, gwahardd y Wasg a'r Cyhoedd o'r cyfarfod ar gyfer yr eitemau canlynol ar y sail y byddai gwybodaeth eithriadig yn debygol o gael ei datgelu fel y'i diffinnir ym Mharagraffau 12 ac 13 Rhan 4 Atodlen 12A y Ddeddf.

7 ADOLYGIAD O DRWYDDED I YRRU CERBYDAU HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - GYRRWR RHIF 15/1124/TXJDR

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan y Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (copi'n amgaeedig) i adolygu trwydded i yrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat o ran Gyrrwr Rhif 15/1124/TXJDR.

Darllenodd y Cyfreithiwr gais ohriad ar ran y Gyrrwr dan sylw o ganlyniad i dderbyn y dogfennau angenrheidiol yn hwyr, ac o gofio nad oedd ei gynrychiolydd wedi gallu bod yn bresennol. Er budd cyfiawnder naturiol, penderfynodd aelodau ganiatáu'r cais i ohirio. Cafwyd peth trafodaeth ynghylch a ddylid gohirio'r mater i gyfarfod nesaf y pwyllgor, neu i alw cyfarfod arbennig i glywed yr achos. O'i roi i'r bleidlais -

PENDERFYNWYD *gohirio ystyried addasrwydd Gyrrwr Rhif 15/1124/TXJDR i ddal trwydded gyrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat i gyfarfod arbennig o'r Pwyllgor Trwyddedu, sydd i'w alw cyn gynted ag y bo'n ymarferol.*

[Yn y fan hon, gadawodd y Cyngorydd Joan Butterfield y cyfarfod.]

8 CAIS AM DRWYDDED I YRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - YMGEISYDD RHIF 16/0374/TXJDR

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan y Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddsbarthwyd yn flaenorol) ynglŷn â –

- (i) chais a dderbyniwyd gan Ymgeisydd Rhif 16/0374/TXJDR am drwydded i yrru cerbyd hacni a cherbydau hurio preifat;
- (ii) swyddogion heb fod mewn sefyllfa i ganiatáu'r cais yng ngoleuni'r collfarnau a ddatguddiwyd yn dilyn datgeliad manwl i'r Gwasanaeth Datgelu a Gwahardd (DBS), yn ymwneud â throseddau a gyflawnwyd rhwng 1986 a 2007, gyda'r rhan fwyaf heb eu datgelu gan yr Ymgeisydd;
- (iii) polisi presennol y Cyngor mewn perthynas â pherthnasedd euogfarnau, ac
- (iv) estyn gwahoddiad i'r Gyrrwr ddod i'r cyfarfod i gefnogi ei gais ac i ateb cwestiynau'r aelodau ar hynny.

Cadarnhaodd yr Ymgeisydd ei fod wedi cael yr adroddiad a gweithdrefnu'r pwyllgor.

Cyflwynodd y Swyddog Trwyddedu'r adroddiad gan fanylu ar ffeithiau'r achos.

Eglurodd yr Ymgeisydd ei reswm dros beidio â datgelu euogfarnau hanesyddol heb unrhyw fwriad i gamarwain. Rhoddodd rywfaint o gyd-destun i'r euogfarnau hynny ac roedd yn edifar yn fawr am ei orffennol. Cyfeiriodd yr Ymgeisydd at ei amgylchiadau a chyfrifoldebau personol cyfredol, a sut mae ei fywyd wedi newid. Cafwyd tystlythyrau a oedd yn dyst o'i gymeriad da a rhoddodd sicrwydd pellach i'r aelodau ynglŷn a'i ymddygiad cyfredol a'r dyfodol. Ymatebodd yr Ymgeisydd i gwestiynau'r aelodau ynghylch natur ei euogfarnau, ei ffordd o fyw ar hyn o bryd ac amgylchiadau sydd wedi newid, a'i hanes cyflogaeth. Wrth wneud ei ddatganiad terfynol, ategodd faint roedd ei fywyd wedi newid dros y degawd diwethaf, yn destament i'w gymeriad da cyfredol.

Gohiriwyd y pwyllgor i ystyried y cais a -

PHENDERFYNWYD bod y cais am drwydded i yrru cerbyd hacni a cherbydau hurio preifat gan ymgeisydd rhif 16/0374/TXJDR yn cael ei ganiatáu, gyda rhybudd ffurfiol yn cael ei roi ynghylch ei ymddygiad yn y dyfodol.

Dyma oedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu –

Roedd yr aelodau wedi cymryd i ystyriaeth fod yr euogfarnau'n hanesyddol yn bennaf, ac fe dderbyniwyd yr eglurhad a roddwyd gan yr Ymgeisydd mewn perthynas â'r euogfarnau hynny. Roedd yr Aelodau hefyd yn meddwl bod yr Ymgeisydd wir yn edifar am ei orffennol ac wrth ymateb i'w cwestiynau. Y farn oedd bod yr Ymgeisydd wedi dangos, drwy ei anerchiad i'r pwyllgor a'i dystlythyr ysgrifenedig, ei fod wedi newid ei ffordd o fyw ac roedd ganddo gymeriad da. O ganlyniad, cafwyd bod yr Ymgeisydd yn berson addas a phriodol i ddal trwydded.

Fodd bynnag, o ystyried ei euogfarnau hanesyddol, fe'i hystyriwyd yn briodol hefyd ar ran yr Ymgeisydd i roi rhybudd iddo ynghylch ei ymddygiad yn y dyfodol.

Cafodd penderfyniad y pwyllgor a'r rhesymau felly eu cyfleu i'r Ymgeisydd.

Yn y fan hon (10.25 am) cymerodd y cyfarfod egwyl am luniaeth.

9 CAIS AM DRWYDDED I YRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - YMGEISYDD RHIF 15/1446/TXJDR

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan y Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddsbarthwyd yn flaenorol) ynglŷn â –

- (i) chais a dderbyniwyd gan Ymgeisydd Rhif 15/1446/TXJDR am drwydded i yrru cerbyd hacni a cherbydau hurio preifat;
- (ii) swyddogion wedi gwrthod y cais o dan bwerau dirprwyedig ar ôl ystyried yr euogfarnau a ddatgelwyd a pholisi euogfarnau'r Cyngor;
- (iii) yr Ymgeisydd wedi apelio ar ôl hynny yn erbyn penderfyniad y swyddogion i'r Llys Ynadon, lle daethpwyd i gytundeb wedi hynny y byddai'r apêl yn dod i ben a bod y cais yn cael ei gyfeirio at y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer penderfyniad;
- (iv) manylion yr euogfarnau a ddatgelwyd yn dilyn y datgeliad manylach i'r Gwasanaeth Datgelu a Gwahardd ynghyd â pholisi'r Cyngor o ran perthnasedd euogfarnau, ac
- (v) estyn gwahoddiad i'r Gyrrwr ddod i'r cyfarfod i gefnogi ei gais ac i ateb cwestiynau'r aelodau ar hynny.

Roedd y Gyrrwr yn bresennol yn y cyfarfod, ynghyd â'i Gynrychiolwyr Cyfreithiol a gadarnhaodd ei fod wedi derbyn yr adroddiad a gweithdrefnau'r pwyllgor.

Cyflwynodd y Swyddog Trwyddedu'r adroddiad gan fanylu ar ffeithiau'r achos.

Amlygodd Cynrychiolydd Cyfreithiol yr Ymgeisydd rai gwallau ffeithiol yn yr adroddiad a rhoddwyd rhywfaint o gefndir y cais a sut yr oedd wedi ymddangos gerbron y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer penderfyniad, gan gynnwys cyfeiriad at yr achos yn Llys yr Ynadon ar apêl. Wrth gyflwyno achos yr Ymgeisydd, cyfeiriodd at ei gofnod di-fai blaenorol fel gyrrwr trwyddedig, a'i gymhwysedd wrth ddelio â'r cyhoedd. Roedd y mater i'w ystyried yn ymwneud â'r euogfarn mwyaf diweddar ac fe ymhelaethodd y Cynrychiolydd Cyfreithiol ar amgylchiadau'r drosedd honno a'i chyd-destun ym mholisi trwyddedu'r Cyngor mewn perthynas â pherthnasedd euogfarnau. Fe ddadlodd hefyd, er ei fod yn ddifrifol, nid oedd yr euogfarn yn yr achos hwn yn cael effaith ar ddiogelwch y cyhoedd, wrth ystyried a oedd yr Ymgeisydd yn addas a phriodol i ddal trwydded. Ychwanegodd nad oedd y drefn drwyddedu wedi'i chynllunio i gosbi eto, ac roedd yr Ymgeisydd eisoes wedi talu ei gosb i gymdeithas yn hynny o beth. Tynnwyd sylw'r Aelodau at y tystlythyrau ysgrifenedig a roddwyd (a gylchredwyd yn y cyfarfod), a oedd yn tystio i gymeriad

yr Ymgeisydd a'i ddidwylledd. I gloi, cafodd ei gyflwyno bod yr Ymgeisydd wedi gwneud camgymeriad ofnadwy ac wedi gwneud iawn amdano, ac roedd yn dymuno dychwelyd i'w broffesiwn fel gyrrwr trwyddedig.

Ymatebodd yr Ymgeisydd a'i Gynrychiolydd Cyfreithiol i gwestiynau'r aelodau ynghylch amgylchiadau'r achos a'r euogfarn dilynol, ynghyd â chysylltiad yr Ymgeisydd ag eraill a oedd yn ymwneud â gweithgarwch troseddol. Ymatebodd yr Ymgeisydd hefyd i sicrwydd a geisiwyd gan y pwyllgor ynghylch ei ymddygiad yn y dyfodol o ystyried natur a difrifoldeb y drosedd. Wrth wneud datganiad terfynol, esboniodd yr Ymgeisydd sut roedd yr euogfarn wedi difetha ei fywyd, a'i awydd i ddychwelyd fel gyrrwr trwyddedig.

Gohiriwyd y pwyllgor i ystyried y cais a -

PHENDERFYNWYD bod y cais am drwydded i yrru cerbyd hacni a cherbydau hurio preifat gan ymgeisydd rhif 15/1446/TXJDR yn cael ei wrthod.

Dyma oedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu –

Roedd yr aelodau wedi gwrandao'n ofalus iawn ar yr holl gyflwyniadau yn yr achos hwn a'r atebion i gwestiynau, ac wedi ystyried y tystlythyrau a roddwyd yn ofalus. Roedd y pwyllgor yn glir mai diben eu penderfyniad oedd delio â'r mater trwyddedu ac i beidio â rhoi mwy o gosb i'r Ymgeisydd yn sgil y drosedd. Derbyniwyd nad oedd yr Ymgeisydd wedi bod mewn helynt pellach ac nid oedd ganddo unrhyw euogfarnau pellach ers iddo gael ei ryddhau. Fodd bynnag, ystyriaeth hollbwysig y pwyllgor oedd diogelwch y cyhoedd, ac o dan y gyfraith, ni ellir rhoi trwydded oni fodlonir bod yr Ymgeisydd yn berson addas a phriodol.

Roedd y pwyllgor â phryderon o ystyried natur a difrifoldeb y trosedd a gyflawnwyd yn 2010 wrth weithredu fel gyrrwr trwyddedig, gan ddefnyddio cerbyd trwyddedig, a heb glywed digon i'w bodloni ei fod yn berson addas a phriodol i ddal trwydded. Wrth ddod i benderfyniad, roedd yr aelodau'n ystyried y polisi trwyddedu - nod y polisi yw amddiffyn diogelwch y cyhoedd, bod person yn berson addas a phriodol, nad oedd y person yn fygythiad i'r cyhoedd a bod y cyhoedd â hyder yn y defnydd o gerbydau trwyddedig. Wrth bwysu a mesur y cyfrifoldeb i'r cyhoedd yn erbyn y wybodaeth a ddarparwyd gan yr Ymgeisydd, nid oedd y pwyllgor yn fodlon ei fod yn berson addas a phriodol i ddal trwydded.

Cafodd penderfyniad y pwyllgor a'r rhesymau eu cyfleu felly i'r Gyrrwr a'i Gynrychiolwyr Cyfreithiol, a chafodd wybod am ei hawl i apelio yn erbyn y penderfyniad i Lys yr Ynadon o fewn 21 diwrnod.

[Yn y fan hon, gadawodd y Cynghorwyr Barry Mellor, Pete Prendergast ac Arwel Roberts y cyfarfod.]

10 ADOLYGIAD O DRWYDDED I YRRU CERBYDAU HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - GYRRWR RHIF 15/1567/TXJDR

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan y Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddosbarthwyd yn flaenorol) ynglŷn ag –

- (i) addaswydd Gyrrwr Rhif 15/1567/TXJDR i ddal trwydded i yrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat yn dilyn erlyniadau a ddygwyd gan awdurdod lleol cyfagos yn ymwneud â throseddau cerbydau hacni;
- (ii) manylion ynghylch amgylchiadau'r achos wedi'u rhoi, yn cynnwys canlyniad yr erlyniad (roedd crynodeb o ffeithiau ynghyd â datganiadau tyst cysylltiedig ynghlwm wrth yr adroddiad);
- (iii) roedd y Gyrrwr wedi ymddangos gerbron y Pwyllgor Trwyddedu o'r blaen ar 24 Medi 2014, a chanlyniad yr achos hwnnw, a
- (iv) bod y Gyrrwr wedi cael ei wahodd i fod yn bresennol yn y cyfarfod i gefnogi'r adolygiad o'i drwydded, ac i ateb cwestiynau'r aelodau ynglŷn â hynny.

Roedd y Gyrrwr yn bresennol yn y cyfarfod, ynghyd â'i Gynrychiolydd Cyfreithiol, a chadarnhaodd ei fod wedi derbyn yr adroddiad a gweithdrefnau'r pwyllgor.

Cyflwynodd y Swyddog Gorfodi Diogelwch Cymunedol ffeithiau'r achos.

Ymhelaethodd Cynrychiolydd Cyfreithiol y Gyrrwr ar amgylchiadau'r achos a'r canlyniad ar ôl bod yn y Llys Ynadon. Roedd y Gyrrwr wedi pledio'n euog i'r drosedd heb ei benderfynu, ac wedi cael ei gosbi. Roedd yn yrrwr tacsï a oedd wedi gwasanaethu'n hir, ac roedd wir yn edifar am y digwyddiad. Roedd tystlythyrau ysgrifenedig wedi cael eu rhoi (a gylchredwyd yn y cyfarfod) a oedd yn dyst i'w gymeriad da. O ystyried amgylchiadau'r achos penodol hwn, fe wnaeth y Cynrychiolydd Cyfreithiol ddadlau fod y Gyrrwr yn parhau i fod yn berson addas a phriodol i ddal trwydded. Mewn ymateb i gwestiynau'r aelodau, ymhelaethodd y Gyrrwr ar amgylchiadau'r digwyddiad. Wrth wneud datganiad terfynol, ychwanegodd y Cynrychiolydd Cyfreithiol ei fod yn amlwg nad oedd y Gyrrwr wedi bwriadu cyflawni'r drosedd, gan ddadlau nad oedd yr euogfarn yn warant i atal neu ddirymu.

Ar y pwynt hwn, gohiriodd y pwyllgor i ystyried yr achos a -

PHENDERFYNWYD rhoi rhybudd ffurfiol i Yrrwr Rhif 15/1567/TXJDR ynglŷn â'i ymddygiad yn y dyfodol.

Dyma oedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu –

Ystyriodd yr Aelodau'r adroddiad a'r camau lliniaru a gyflwynwyd gan y Gyrrwr, a'i ymateb i gwestiynau. Derbyniodd y pwyllgor fersiwn y Gyrrwr o ddigwyddiadau ac roeddent yn meddwl ei fod wir yn edifar am y digwyddiad. Fodd bynnag, o ystyried natur yr euogfarn, fe'i hystyriwyd yn briodol i roi rhybudd ffurfiol.

Cafodd penderfyniad y pwyllgor a'r rhesymau felly eu cyfleu i'r Gyrrwr a'i Gynrychiolydd Cyfreithiol.

Yn y fan hon (1.10pm) cymerodd y cyfarfod egwyl am luniaeth.

11 CAIS AM DRWYDDED AR GYFER CERBYD HURIO PREIFAT

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan y Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddisbarthwyd yn flaenorol) ynglŷn â –

- (i) chais a ddaeth i law am Drwydded Cerbyd Hurio Preifat;
- (ii) nid oedd swyddogion wedi bod mewn sefyllfa i ganiatáu'r cais, gan nad oedd y cerbyd a gyflwynwyd ar gyfer trwyddedu'n cydymffurfio â'r fanyleb, fel y manylir yn Amodau Cerbydau Hacni a Cherbydau Hurio Preifat y Cyngor, ac
- (iii) estyn gwahoddiad i'r Gyrrwr ddod i'r cyfarfod i gefnogi ei gais ac i gyflwyno'r cerbyd i'r aelodau ei archwilio.

Roedd yr Ymgeisydd yn bresennol a chadarnhaodd ei fod wedi derbyn yr adroddiad a gweithdrefnau'r pwyllgor.

Cyflwynodd y Swyddog Trwyddedu'r adroddiad a gofynnwyd i'r pwyllgor ystyried a fyddai'n briodol i wyro oddi wrth bolisi'r Cyngor ynglŷn â manylebau cerbydau, er mwyn caniatáu'r cais fel y gwnaed cais amdano.

Dywedodd yr Ymgeisydd bod gan y cerbyd dan sylw filltiredd isel iawn o ystyried ei oedran ac roedd mewn cyflwr rhagorol. Yn dilyn pleidlais, gohiriwyd y cyfarfod er mwyn galluogi'r aelodau i weld y cerbyd a gyflwynwyd i'w drwyddedu. Wedi ailddechrau'r trafodion, ymatebodd yr Ymgeisydd i gwestiynau ynghylch rhinweddau trwyddedu'r cerbyd o ystyried ei gyflwr perffaith, a'i fod yn hygyrch i gadeiriau olwyn. Nodwyd nad oedd y cerbyd yn addas ar gyfer trwyddedu fel cerbyd hacni o ystyried y mesuriadau clirio rhwng seddi, ond roedd hurio preifat yn opsiwn. Mewn ymateb i bryderon ynglŷn â chyflwr strwythurol y cerbyd, dywedodd y Peiriannydd Cydymffurfiaeth Fflyd fod cerbydau trwyddedig angen prawf MOT sylfaenol a phrawf Cydymffurfio bob chwe mis, a dylid eu cynnal yn briodol. Darparodd yr Ymgeisydd sicrwydd ynghylch trefn cynnal a chadw'r cerbydau. Atgoffwyd yr aelodau bod rhaid i bob cais gael ei drin yn ôl ei rinweddau ei hun.

Yn y fan hon, cafodd y pwyllgor egwyl i ystyried yr achos a -

PHENDERFYNWYD bod y cais am Drwydded Cerbyd Hurio Preifat yn cael ei ganiatáu.

Dyma oedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu –

Roedd yr Aelodau'n ystyried bod y cerbyd mewn cyflwr eithriadol o dda ac yn briodol i'w drwyddedu, a phenderfynwyd caniatáu'r drwydded.

Cafodd penderfyniad y pwyllgor a'r rhesymau felly eu cyfleu i'r Ymgeisydd.

SESIWN AGORED

Ar ôl cwblhau'r busnes uchod, ailddechreuodd y cyfarfod mewn sesiwn agored.

12 POLISI ARFAETHEDIG CERBYDAU HACNI A HURIO PREIFAT

Cyflwynodd y Swyddog Trwyddedu adroddiad gan Bennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddosbarthwyd yn flaenorol), yn rhoi gwybod i aelodau am ganlyniad ymgynghoriad y Polisi Arfaethedig Cerbydau Hacni a Cherbydau Hurio Preifat.

Roedd manylion y cyfnod ymgynghori o wyth wythnos wedi'u rhoi ynghyd â sylwadau a ddaeth i law; roedd y rhan fwyaf o'r ymatebion yn bositif gydag ychydig iawn o feysydd dadleuol. Gan gymryd i ystyriaeth yr ymatebion i'r ymgynghoriad, roedd nifer o ddewisiadau wedi eu cynnig i'r aelodau ystyried ymhellach, a oedd yn Atodiad D y prif adroddiad.

Trafododd yr Aelodau pob un o'r meysydd hynny o'r polisi fel a ganlyn -

(1) Amodiad Lliw Cerbydau Hacni

Roedd y Cynghorydd Hugh Irving yn cefnogi'r cynnig yn llawn i osod amodiad lliw, gan ddweud bod dull o'r fath yn gweithio'n dda mewn gwledydd eraill ac wedi gwella strydlyn cyfan. Gan ystyried yr amheuan a fynegwyd ynghylch amodiad lliw du, awgrymodd bod lliw arall yn cael ei ystyried. Yn ystod y ddadl nid oedd llawer o gefnogaeth gan aelodau eraill i osod gofyniad lliw, yn enwedig o ystyried y gost o weithredu amod o'r fath ac a ddylai'r gost yna ddisgyn ar yr awdurdod lleol neu'r perchennog cerbyd hacni. Barnwyd y byddai'n well gwario'r arian ar sicrhau diogelwch teithwyr, gan gynnwys cynnal a chadw cerbydau. O'i roi i'r bleidlais, cytunwyd y gellid dileu'r amod lliw arfaethedig ar gyfer cerbydau hacni.

(2) Oedran Cerbydau Trwyddedig sy'n newydd i fflyd

O ystyried dyfodiad technoleg newydd a gwarantau estynedig ar gyfer cerbydau, cytunwyd i gefnogi'r cynnig i gynyddu'r terfyn oedran ar gyfer cerbydau sy'n newydd i fflyd i bwrpas cerbydau hacni i 5 mlynedd (yn unol â cherbydau hurio preifat).

(3) Uchafswm Oed i Gerbydau Trwyddedig mewn fflyd

Ystyriwyd rhinweddau gosod uchafswm terfyn oedran. Yn sgil trefn MOT rheolaidd a Phrawf Cydymffurfio ar gyfer cerbydau trwyddedig, cytunwyd i gadw'r cynnig o derfyn oedran 10 mlynedd ar gyfer cerbydau hacni, a therfyn oedran 12 mlynedd i gerbydau hurio preifat.

(4) Trelars

Cytunodd yr Aelodau bod gwerth caniatáu trelars ar gyfer cerbydau hurio preifat, yn enwedig ar gyfer cludo bagiau yn ystod teithiau maes awyr, pan roedd y pris wedi cael ei archebu ymlaen llaw a'r angen am drelar yn hysbys. Fodd bynnag, ystyriwyd bod y defnydd o drelars gan gerbydau hacni yn amhriodol ar safle tacsî. Hefyd trafodwyd y mater o hyfforddi gyrwyr a chytunwyd i ystyried derbyn trelars ar gyfer cerbydau hurio preifat yn unig, a hefyd i ystyried a fyddai angen hyfforddiant

perthnasol ar gyfer y gyrrwyr hynny wedi'u heithrio ar hyn o bryd rhag angen pasio hawliad trelar gyrrwr y DVLA.

(5) Yn hygyrch i gadeiriau olwyn

Nododd yr Aelodau fod y rhan fwyaf o dacsis a oedd yn hygyrch i gadeiriau olwyn wedi'u hadeiladu'n bwrpasol ac wrth nodi rhinweddau i bennu bod hygyrchedd i gadeiriau olwyn yn amod, teimlai'r aelodau cyffredinol y byddai gofyniad o'r fath yn rhy gyfyngol. O ganlyniad, cytunwyd i beidio â chefnogi'r cynnig i bob cerbyd hacni fod yn hygyrch i gadeiriau olwyn.

Tynnodd y Swyddog Trwyddedu sylw'r aelodau at sylwadau hwyr a dderbyniwyd mewn ymateb i'r adolygiad polisi cerbyd a oedd wedi ei gylchredeg i aelodau'r diwrnod blaenorol. Cytunodd yr Aelodau y dylid delio â'r sylwadau hwyr hynny fel rhan o'r cam ymgynghori nesaf. Cyfeiriodd y Rheolwr Trafnidiaeth i Deithwyr at ei sylwadau ysgrifenedig a thynnodd sylw at y ffaith y gallai unrhyw newidiadau i'r polisi presennol effeithio ar y gyllideb cludiant ysgol.

PENDERFYNWYD -

- (a) newid y polisi arfaethedig i adlewyrchu'r newidiadau fel y trafodwyd ac y cytunwyd arnynt yn ystod y cyfarfod, a*
- (b) rhoi cyfarwyddyd i swyddogion ymgynghori ymhellach gyda phartïon sydd â diddordeb ac i gymryd i ystyriaeth unrhyw sylwadau a dderbyniwyd yn fersiwn olaf y polisi a fydd yn cael eu cyflwyno yn un o gyfarfodydd y Cyngor Sir yn y dyfodol.*

13 RHAGLEN GWAITH I'R DYFODOL Y PWYLLGOR TRWYDDEDU

Cyflwynwyd adroddiad gan Bennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddosbarthwyd ymlaen llaw) ynglŷn â rhaglen gwaith i'r dyfodol y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer 2016.

PENDERFYNWYD cymeradwyo rhaglen waith y Pwyllgor Trwyddedu.

Daeth y cyfarfod i ben am 2.45 p.m.